

FORMULARZ OPINII

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	Centrum Ochrony Mokradeł
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input type="checkbox"/> Jednostka samorządu x Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna <input type="checkbox"/> Osoby prywatne
Dane kontaktowe**	Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa cmok@bagna.pl

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy wybrany wariant podstawowy oraz korytarz przebiegu drogi S16, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na przebiegi projektowanych wariantów,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych wariantów,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych wariantów.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przelać w terminie do 08.11.2020r. mailem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Formularz opinii mogą Państwo pobrać bezpośrednio z naszej strony internetowej: <http://s16-elk-knyszyn.pl/>

Który z przedstawionych wariantów podstawowych rozwiązań przebiegu drogi S16 uważasz za najkorzystniejszy:

Wariant 1

Wariant 2

Wariant 3

Uzasadnienie (opcjonalne):

Centrum Ochrony Mokradeł negatywnie opiniuje wszystkie z zaproponowanych wariantów przebiegu drogi S16 na odcinku Ełk – Knyszyn, uznając je za szkodliwe dla przyrody. W szczególności stwierdzamy, że w przypadku każdego z zaproponowanych wariantów nie sposób wykluczyć istotnego dla przedmiotów ochrony naruszenia integralności obszarów Natura 2000 SOO Dolina Biebrzy i OSO Ostoja Biebrzańska oraz pogorszenia stanu ochrony ekosystemów Biebrzańskiego Parku Narodowego. Rodzaj negatywnego wpływu może być wieloraki, poniżej wymieniamy tylko najważniejsze rodzaje wpływu. Po pierwsze, każdy wariant przebiegu drogi ekspresowej na północnym skraju górnego basenu Kotliny Biebrzańskiej stanowić będzie poważną barierę ekologiczną dla przemieszczania się zwierząt wzdłuż doliny. Dotyczy to zarówno ssaków (np. będących przedmiotem ochrony wilków, czy rysiów), jak i ptaków dla których każda kolejna droga szybkiego ruchu będzie czynnikiem zwiększającym śmiertelność. Droga ekspresowa spowoduje też znaczący wzrost natężenia hałasu wpływającego negatywnie na wiele gatunków zwierząt, w szczególności na ptaki. Kolejnym, niemożliwym do uniknięcia, rodzajem negatywnego wpływu jest zanieczyszczenie światłem, będące jedną z najważniejszych przyczyn wymierania owadów (jednej z najszybciej ginących dziś grup zwierząt). Dolina Biebrzy należy do najważniejszych dużych obszarów ochrony ornitofauny i entomofauny w skali Europy, a status ten zawdzięcza między innymi znacznej wielkości i stosunkowo niewielkiej fragmentacji. Proponowana droga S16 byłaby największą barierą ekologiczną i najsilniej oddziałującym elementem infrastruktury drogowej w Biebrzańskim Parku Narodowym i na zlokalizowanych tu obszarach Natura 2000. Jej oddziaływanie nie zmniejszy się poprzez poprowadzenie wzdłuż istniejącej DK65, bowiem zwiększy znacząco negatywne oddziaływanie już istniejącej drogi i sąsiadującej z nią linii kolejowej (efekt skumulowany). Kolejnym argumentem za odrzuceniem wszystkich proponowanych wariantów jest ryzyko przedostania się szkodliwych substancji z drogi (np. soli stosowanej do odładzania jezdni), zwłaszcza na odcinku poprowadzonym estakadą, do rzeki Biebrzy (zagrożając np. populacjom ryb) i do sąsiadujących z nią mokradeł. Jeśli znaczący ilościowo spływ substancji toksycznych (np. w wyniku wypadku cysterny) zdarzyłby się w czasie wezbrania wód w dolinie, zagrożone degradacją będą rozległe położone w dolnym basenie torfowiska i mokradła zalewowe, w tym chronione Dyrektywą Siedliskową UE torfowiska alkaliczne, łąki selernicowe, czy starorzecza. Prawdopodobieństwo zaistnienia takiego zdarzenia może być niewielkie w skali kilku lat, ale znacząco rośnie, kiedy rozpatrujemy długi okres oddziaływania. Biorąc pod uwagę, że procesy ekologiczne, które ukształtowały ekosystemy bagienne Doliny Biebrzy trwają w znacznej jej części nieprzerwanie od tysięcy lat, Centrum Ochrony Mokradeł stoi na stanowisku, że celem ochrony przyrody tego obszaru jest umożliwienie ich dalszego trwania przez kolejne tysiące lat.

Który z przedstawionych korytarzy przebiegu drogi S16 uważasz za najkorzystniejszy:

Korytarz podstawowy
S16-Wariant 1,2,3 (Knyszyn-Mońki-Goniądz-Osowiec-Grajewo-Guty) + S61 (Guty – Ełk – Raczek)

Korytarz alternatywny
S19 (Knyszyn-Korycin) + S16-Wariant 4 alternatywny (Korycin-Sztabin-Augustów-Raczek)

Uzasadnienie (opcjonalne):

Zaproponowany przebieg korytarza alternatywnego nie może być przez nas absolutnie uznany za rzeczywistą opcję alternatywną. Zgodnie z wytycznymi Dyrektywy Siedliskowej UE, wariant alternatywny powinien rozpatrywać sposób realizacji celów przedsięwzięcia lub planu, który pozwalałby uniknąć negatywnego wpływu na integralność obszaru Natura 2000. Nie sposób za taki uznać innego przebiegu lokalnego odcinka drogi międzynarodowej, przecinającego ostoje Natura 2000 i Biebrzański Park Narodowy w innym miejscu (tym bardziej, że lokalizacja ta była już kiedyś odrzucona jako niekorzystna dla przyrody opcja przebiegu trasy Via Baltica). Uważamy, że właściwe do analizy warianty alternatywne powinny dotyczyć całego przebiegu drogi Via Carpatia, a nie tylko jej wydzielonego odcinka. Zważywszy z kolei na konieczność objęcia analizą całościowego przebiegu trasy oraz jej celów, stoimy na stanowisku, że jako warianty alternatywne należy rozważyć: (a) stopniowe zastępowanie międzynarodowych drogowych przewozów towarowych przez transport kolejowy oraz (b) wariant przebiegu trasy Via Carpatia całkowicie omijający Dolinę Biebrzy i inne tereny chronione. Wariant taki został zaproponowany przez Fundację dla Biebrzy (łącznie pomiędzy S61 a S19 w korytarzu Łomża – Zambrów – Bielsk Podlaski) i niniejszym wnioskiem o jego uwzględnienie w dalszych analizach.

Inne wnioski:

Biorąc pod uwagę drastycznie szybko postępujący kryzys klimatyczno-ekologiczny, którego przejawami, obok wymierania gatunków i rozchwiania klimatu, jest też pandemia covid-19 oraz rosnąca niestabilność gospodarki światowej, apelujemy do GDKiA oraz Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, o odstąpienie od forsowania przedmiotowego planu oraz innych projektów infrastrukturalnych mogących negatywnie wpływać na stan przyrody w naszym kraju. Kryzysowa sytuacja w jakiej się znaleźliśmy wymaga zmiany paradygmatów w zarządzaniu przestrzenią i potraktowania w sposób priorytetowy ochrony i restytucji naturalnych ekosystemów – zarówno w celu ochrony dzikich gatunków, jak i zabezpieczenia „świadczonych” przez nie „usług”, takich jak regulacja klimatu, oczyszczanie wód, czy umożliwianie człowiekowi obcowania z naturalną przyrodą. Na kontynencie europejskim, gdzie wpływ człowieka na strukturę krajobrazu był szczególnie znaczący, duże obszary naturalnej przyrody należy uznać za nienaruszalne. Poza przytoczonymi wyżej argumentami, o niezbywalnej wartości takich terytoriów stanowią też ich „dzikość”, ograniczona dostępność dla człowieka i oddalenie od mogących wywrzeć negatywny wpływ elementów infrastruktury. Nasze wysiłki na takich obszarach powinny zmierzać do ograniczenia wpływu tych zmian, które już spowodowaliśmy – choćby poprzez odciążenie i zabezpieczenie istniejących dróg oraz restytucję przyrodniczą zaburzonych siedlisk. Dokładanie kolejnych, coraz większych obciążeń uznajemy za sprzeczne nie tylko z celami ochrony Biebrzańskiego Parku Narodowego oraz ostoi Natura 2000, ale też z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju. Ochrona unikalnych w skali światowej ekosystemów wodnych, bagiennych i leśnych Doliny Biebrzy, wraz ze wszystkimi związanymi z nimi gatunkami fauny i flory oraz strukturą krajobrazu, jest naszym obowiązkiem wobec obecnych i przyszłych pokoleń.

ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH

Ja niżej podpisany wyrażam zgodę na przetwarzanie danych osobowych związanych z opracowaniem i realizacją Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Etk – Knyszyn wraz z Analizą i Prognozą Ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie Decyzji Środowiskowej i jednocześnie oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i że są one zgodne z prawdą oraz że zapoznałem/łam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.

Dr hab. Wiktor Kotowski (członek Zarządu)

.....
(podpis)

Klauzula informacyjna o ochronie danych osobowych:

- Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dn. 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenia o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s.1), dalej „RODO”, Zamawiający informuje, iż:
 - Administratorem danych osobowych Wykonawcy jest spółka Schuessler Plan Inżynierzy Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa,
 - w celu zagwarantowaniu pełnej ochrony danych, a także swobodnego dostępu do niezbędnych informacji o procesach ich przetwarzania, a także przysługujących prawach Administrator udostępnia adres e-mail, pod którym można skontaktować się z Administratorem w razie pojawienia się pytań lub wątpliwości dotyczących ochrony danych osobowych: warszawa@schuessler-plan.com
- Schuessler Plan Inżynierzy Sp. z o.o. przetwarza zebrane od Państwa dane osobowe (na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e i f RODO) wyłącznie w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy zawartej pomiędzy Schuessler Plan Inżynierzy Sp. z o.o. a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad dotyczącą opracowania pn. Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Etk – Knyszyn wraz z Analizą i Prognozą Ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie Decyzji Środowiskowej.
- Odbiorcą Państwa danych osobowych będzie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych.
- Dane przetwarzane będą przez okres niezbędny do wypełnienia celów opisanych w niniejszej informacji powyżej tzn. przez okres trwania umowy łączącej Schuessler Plan Inżynierzy Sp. z o.o. z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad.
- Podanie danych osobowych nie jest warunkiem ustawowym lub umownym, a osoba podająca dane osobowe udostępnia je dobrowolnie w celu określenia lokalizacji i umożliwienia ewentualnego kontaktu przy realizacji studium jw. Niepodanie danych dotyczących: imienia, nazwiska oraz adresu uniemożliwi ewentualny kontakt, natomiast brak udostępnienia numeru działki uniemożliwi stwierdzenie czy Państwa nieruchomości znajduje się w obrębie projektowanych wariantów drogi ekspresowej S16.
- Przysługuje Państwu prawo:
 - dostępu do treści swoich danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania,
 - żądania od Administratora dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania danych osobowych,
 - wniesienia sprzeciwu wobec takiego przetwarzania,
 - przenoszenia danych,
 - cofnięcia zgody na przetwarzanie danych osobowych,
 - wniesienia skargi do organu nadzorczego.
- Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.